

## Fíbulas zoomorfas meseteñas. Lugar de elaboración, lugar de hallazgo

Magdalena Barril Vicente\*

### RESUMEN

*Durante décadas las fíbulas se han considerado unos fósiles guía, producto de modas territoriales y culturales y algunas de amplia dispersión, el resultado de producciones en serie. Tras análisis de composición recientes se propone que moldes similares estuviesen en circulación y se elaborasen en distintos talleres en los ámbitos celtibéricos, vettones, vacceos o carpetanos.*

### ABSTRACT

*During years, the brooches have been considered fossils guide, as example of territorial and cultural fashion and, some of wide dispersion, as the product of series manufacture. After recent components analysis is proposed that similar casts would be used by different craftsmen at celtiberian, vettons, vacceos or carpetans territories.*

### PALABRAS CLAVE

*Fíbulas zoomorfas, análisis composición del bronce, culturas prerromanas meseteñas, Península Ibérica, Edad del Hierro.*

### KEY WORDS

*Zoomorphic brooches, bronze components analysis, prerroman cultures' Meseta, Iberian Peninsula, Iron Age.*

El estudio de las fíbulas zoomorfas, caballos, lobos, toros, verracos, aves, etc. ha sido el objeto de numerosos autores entre los que destacamos a Almagro-Gorbea y Torres (1999), Cabré (1930), Cerdeño y Cabanés (1994), Esparza (1999), González y Chapa (1993), Lorrio (2007), Moure y Ortega (1981), Schüle (1969), por citar solo algunos que recopilan toda la bibliografía anterior y serán nuestra referencia de catálogo. Los estudios se han venido centrado en los aspectos iconográficos y simbólicos de las piezas, especialmente en las fíbulas de caballo y jinete y el significado social y de estatus asociado a la función guerrera de las élites ecuestres que las poseían (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 87; Sanz, 2010, 349), y a su carácter apotropaico dentro de una mentalidad que rendía culto a las fuerzas de la naturaleza y del más allá. Caballos y otros animales representados en las fíbulas participaban en la conducción del difunto por el animal al más allá (caballos o las aves), en la transmutación del difunto en el ave o animal feroz (lobo) para ir al otro mundo, la protección de la especie y las cosechas gracias a las fuerzas fecundadoras que representa los toros, etc. Otras veces se han estudiado desde un punto de vista tipológico, para centrar su cronología y dispersión, en líneas generales acotada entre los siglos III al I a.C. (v. Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 213 o Argente, 1994, 84-93).

No vamos a incidir en el presente trabajo en ninguno de estos interesantes temas, ya ampliamente tratados, sino que el objeto es complementar esos estudios anteriores o en proceso y proporcionar una información que muchos de sus autores lamentan no conocer para confirmar sus hipótesis sobre la ubicación de los talleres de producción (ej. Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 59-63; Lorrio y Sánchez, 2009, 386-389). Para ello se han seleccionado, entre los fondos del Museo Arqueológico Nacional, una serie de fíbulas zoomorfas de diferentes yacimientos y ámbitos de las culturas prerromanas de la Meseta, celtibéricos, vettonas y vacceas, que han sido analizadas en el marco del proyecto Arqueometalurgia de la Península Ibérica mediante fluorescencia de Rayos X<sup>1</sup> tras aquilatar el

<sup>1</sup> Los análisis para conocer la composición del metal se ha realizado mediante Fluorescencia de rayos X con el espectrómetro INNOV-X Alpha equipado con tubo de rayos X, instalado en el Museo Arqueológico Nacional. Los tiempos de adquisición se fijaron en 40 Sg y los valores cuantitativos fueron calculados a partir de calibración con patrones certificados. Las muestras fueron pulidas para eliminar la patina y alcanzar el metal. Los análisis se expresan como porcentaje en peso de cada uno de los elementos detectados. Los resultados se recogen en las tablas, expresados como % en peso (nd= no detectado, tr= trazas). En el caso de la plata (Ag) y antimonio (Sb) el límite de detección es 0,20 %, para el resto de elementos se sitúa en el 0,02 %.

\* Museo Arqueológico Nacional. c/ Serrano 13, 28028 Madrid; magdalena.barril@mcu.es

número de piezas/muestras que se podía analizar y el tamaño adecuado a la configuración del espectrómetro utilizado. La solicitud se encuadró dentro del proyecto museográfico del MAN y también incluía otra serie de piezas que se consideraban relevantes a fin de obtener datos que fueran susceptibles de ser explicados en las distintas unidades temáticas del nuevo discurso expositivo, tales como los relativos a la tecnología del metal y de los intercambios peninsulares.

Las fíbulas zoomorfas en nuestra propuesta del discurso museográfico quedarían encuadradas –independientemente de su simbolismo– dentro de los intercambios comerciales, culturales e ideológicos en el ámbito peninsular, entre los pueblos celtíberos, vacceos, vettones y carpetanos asentados en la Meseta en los siglos anteriores al cambio de Era, previos y coetáneos a la conquista romana. La idea parte del discurso de la exposición *Ecos del Mediterráneo* que preparó hace unos años el Departamento de Protohistoria y Colonizaciones (Barril y Galán, 2007), enfocada a las relaciones interior peninsular-Mediterráneo, y que se complementaba con vinculaciones entre las distintas áreas de la Meseta y con el valle de Ebro. Territorios que hace algunas décadas se englobaban como celtíberos y que desde la reunión celebrada en 1989 en la Universidad Complutense, se clarificaron y delimitaron (Almagro y Ruiz, 1992), aunque ofrecen algunas características comunes en distintas direcciones (como ejemplos las espadas de tipo Arcóbriga de celtíberos y vettones o los puñales de tipo Monte Bernorio de vacceos, vettones, berones y celtíberos septentrionales). Es precisamente su dispersión lo que hace que algunos autores como Cuesta, Delibes y Esparza (2010, 431-432, nota 17), al comparar los yacimientos de Padilla de Duero y Numancia, opinen que las fíbulas de caballito no pueden ser consideradas por sí mismas marcadores étnicos puesto que existen por doquier, rebasando la Submeseta Norte y es preciso estudiar la cantidad de ejemplares conocidos en cada lugar y cómo se hallan, planteando que algunas de estas fíbulas estuviesen asociadas a tumbas femeninas, citando las Palenzuela, Cogotas o La Yunta, tema ya avanzado por Esparza (1991, 548); mientras que otras, como la de Padilla perteneciesen a un *equus*.

Los análisis se han realizado sobre piezas accesibles en la actual situación de remodelación integral del MAN, procedentes de la necrópolis y la Acrópolis de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), del yacimiento carpetano de Cerro Redondo (Fuente el Saz, Madrid), de los yacimientos vettones necrópolis de la Osera (Chamartín, Ávila) y Ne-

crópolis y Castro de las Cogotas (Cardeñosa, Ávila) y de fíbulas vacceas procedentes de Palencia, del municipio, o de la provincia, como Paredes de Nava, pero estas últimas con contextos mal conocidos por proceder del mercado de antigüedades (v. Barril y Pérez, e.p.) El resultado de los análisis pueden consultarse en los anexos I y II<sup>2</sup>, y las imágenes de las piezas analizadas en las figuras 1 y 2 respectivamente.

Comenzaremos por referirnos a las fíbulas de jinete que conservan el caballo y el jinete móvil, realizado en pieza aparte e introducido en el caballo por medio de una espiga: las de las necrópolis de Centenares de Luzaga, excavada por el marqués de Cerralbo en cuya colección tenía el n.º 245, inventario MAN 1940/27/LZ/1391 (Fig. 1.1) y la Requijada de Gormaz, procedente de las excavaciones realizadas por D. Ricardo Morenas de Tejada y recogida por Cabré en el Catálogo Monumental de la Provincia de Soria, inv. MAN 1915/82/1 (Fig. 1.2.). Son dos fíbulas que Almagro-Gorbea y Torres (1999, 24-25, n.º 9 y 3) incluyen en su tipo C+F y sus análisis muestran un bronce ternario, con bajo contenido en plomo, y sin detección de arsénico, plata ni antimonio.

Parecidas a estas dos fíbulas en forma y construcción, nos encontramos con la fíbula de la casa 2 de Herrera de los Navazos, en la provincia de Zaragoza (Burillo y Sus, 1988), y Almagro-Gorbea y Torres (1999, 25, 120 n.º 4) consideran del grupo E+F. La diferencia está en que aquí el pie se une por un vástago al hocico del caballo, y además los círculos concéntricos situados sobre el cuello, vientre y anca del caballo están unidos por unas líneas, a modo de riendas, en vez de estar aislados<sup>3</sup>. En relación con ella, por presentar la misma estructura decorativa, Almagro-Gorbea y Torres (1999, n.º 5) señalan una procedente de la necrópolis vaccea, vallisoletana, de Las Ruedas en Padilla de Duero, de la que Sanz (1997, 188, n.º 670) explica le falta el jinete y que fue hallada en posición secundaria, proporcionando el análisis de la misma, un bronce ternario con muy alto contenido en antimonio y algo de plata:

Análisis	Fe	Ni	Cu	Zn	AS
PA1820	0,108	0,150	78.6	ND	ND

Análisis	Ag	Sn	Sb	Pb	Au
PA1820	0,206	11,85	2,147	6,087	ND

<sup>2</sup> Los informes se han realizado los días 28 de septiembre y 7 de diciembre de 2011 y el Dr. Montero nos ofreció unas indicaciones para su interpretación y ha revisado la redacción de esta comunicación lo que le agradecemos muy sinceramente.

<sup>3</sup> Esta pieza nos ha informado el Dr. Burillo que no ha sido aún analizada, lo que le agradecemos.

Las fíbulas anteriormente citadas se relacionan con media fíbula, la parte delantera de un caballito, de la ciudad de Arcóbriga (fig. 1.8 A y 1.9 A) que se conserva en el MAN con el n.º 1940/27/ARC/1748bis y tuvo el 242 en el inventario de la colección Cerralbo redactado por Cabré y que explica Lorrio (2009, fig. 199.1, 478-479) en su estudio sobre la necrópolis de Arcóbriga. Está fragmentada por el centro, donde se encajaría el jinete<sup>4</sup> y conserva el arranque de un vástago bajo el morro deformado hacia su lado derecho y el arranque del pie junto al pecho.

A estas hay que añadir una fíbula de Paredes de Nava, inv. MAN 38469, catalogada por Almagro y Torres (1999, 138 n.º 86) como de su tipo E1 y denominada "Paredes de Nava 2", yacimiento identificado por algunos autores con *Intercatia*. Esta fíbula que fue catalogada por Moure y Ortega (1981, 135, fig. 1.1)<sup>5</sup> fue vendida por D. Rafael Navarro al MAN junto con un pequeño lote de dicha procedencia, sin que se conozcan más datos sobre hallazgo. La fíbula (Fig. 1.7 C, 1.8 B y 1.9 B) presenta también sobre el lomo una perforación donde iría encajado el jinete que falta.

Ambas fíbulas presentan un esquema decorativo sobre el cuerpo del caballo similar, pero el deterioro de la fíbula paredaña hace difícil seguir con claridad las líneas uniendo los círculos concéntricos. El análisis de composición de ambas fíbulas es similar, un bronce ternario con contenido en antimonio digno de resaltar, puesto que es superior al 0,5 %, pero muy inferior al anteriormente mencionado de Las Ruedas, que además contiene níquel y tiene un porcentaje bajo de plomo. Ahora bien, creemos que es preciso mencionar que apreciamos en el estampado de los círculos concéntricos alguna diferencia pues si bien en la de Arcóbriga el centro es cóncavo, en la de Paredes de Nava, ese centro parece estar relleno e incluso convexo en algunos de los círculos centrales. La impresión –que no certeza– tras la comparación de los dibujos y fotos de estas dos fíbulas, con los de Las Ruedas y Herrera de los Navazos, es que las de Las Ruedas y Paredes de Nava tienen una circunferencia más que las de Arcóbriga y Herrera de los Navarros en los grupos concéntricos. A destacar también el tra-

tamiento de las orejas con incisiones en espiga en las tres fíbulas que conservan la cabeza.

Un grupo de fíbulas en el que consideramos interesante detenernos lo integran tres que Almagro-Gorbea y Torres (1999, n.º 124, 115, 85) incluyen en su tipo D2. Proceden del yacimiento de habitación Cerro Redondo de Fuente el Saz (Madrid) (Blasco y Alonso, 1985, Fig. 40.1) inv. MAN1982/80/1 (Fig. 1. 4 A y 6 B), la sepultura 1270 de la necrópolis de Las Cogotas (Cabré, 1932, 127,1) inv. MAN 1989/24/573 (Fig. 1. 4 D) y de Paredes de Nava inv. MAN 7886 (Fig. 1. 4 B y 6 A). Son esquemáticas con círculos concéntricos estampados en el cuello, pecho y anca. Posiblemente la de Las Cogotas es una de las referidas en la anterior cita de Esparza proponiendo que perteneciese a una tumba femenina. Las de Fuente el Saz y Paredes de Nava son prácticamente idénticas en tamaño y disposición, aunque algo más deformada la carpetana. Sin embargo, los análisis de estas tres piezas difieren notablemente entre sí pues la de Las Cogotas muestra un bronce ternario con impurezas de zinc, la de Paredes de Nava uno con alto contenido en plomo (28,4 % Pb) y en la de Fuente el Saz el cobre no alcanza el 50 %, tiene antimonio (0,45 % Sb), y una cantidad de hierro (1,3 % Fe) también remarcable, y es una de las aquí presentadas con mayor contenido en plomo, un 37 %.

La fíbula de la necrópolis de Arcóbriga inv. MAN 1940/27/ARC/2396, n.º 243 de Cerralbo (Fig. 1. 3 A) pertenece al tipo E2 de Almagro-Gorbea y Torres (Lorrio y Sánchez, 2009, 200 n.º 263; 386, Fig. 97 y 173.14). Se trata de una fíbula completa muy esquemática que comparamos con la de Las Quintanas de Langa de Duero, inv. MAN 1976/48/47, excavada por Taracena (1920, 49, fig. X,1) y recogida por diversos autores (Esparza, 1991-92, fig. 13; Argente, 1994, 264 n.º 364; Almagro-Gorbea y Torres, 1999 n.º 68). Ambas presentan las crines marcadas, la de Arcóbriga con incisiones y la de Langa con ondulaciones. La comparación de sus analíticas es muy similar, bronce ternarios muy plomados, sin presencia de antimonio, ni plata.

Comparamos a continuación otra fíbula de la necrópolis de Arcóbriga y una de la provincia de Palencia. La de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/2169, n.º 243 de Cerralbo, completa (Fig. 1. 3 A) del tipo E1+F de Almagro-Gorbea y Torres (1999, n.º 16; Lorrio y Sánchez, 2009, 200 n.º 264; 386, fig. 97) tiene círculos concéntricos estampados con descuido y, en el lomo, una reparación antigua y restos de una espiga como las de las fíbulas con jinete, aunque este caballito sea menos cor-

<sup>4</sup> Los Drs. Pereira y Chapa relacionan a su vez estas fíbulas con una de sus excavaciones en el Cerro de la Mesa y que tuvieron la gentileza de mostrarnos, al igual que a otros estudiosos lo que sinceramente les agradecemos y, también les debemos ser en parte inspiradores del enfoque de este trabajo.

<sup>5</sup> Moure y Ortega la publican con número 73/66/65b, correspondiente a inventario provisional que se realizó en el MAN en la década de 1970.

póreo y lleve la orejas gachas. Fue publicada por diversos autores como de Torresabiñán (Esparza, 1991-92, fig. 8; Argente, 1994, 488 n.º 914) debido a un error antiguo (Lorrio y Sánchez, 2009, 200), pero su inserción en la obra inédita del marqués de Cerralbo (Aguilera, 1911, lám. XXXVIII) confirma su adscripción. La de Palencia, inv. MAN 7882 (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, n.º 92), difiere en la corporeidad de la cabeza y la ejecución de los círculos estampados. La analítica de ambas fíbulas es muy similar, ambas con impurezas significativas de antimonio, 0,67 % en la de Arcóbriga y 0,7 % en la palentina.

Otras dos fíbulas de la provincia de Palencia, inv. MAN 7883 y 7885, del tipo C1b+F? según Almagro-Gorbea y Torres (1999, n.º 91 y 96), la primera con oquedades en cuello, pecho y anca donde posiblemente se insertarían apliques circulares, a modo de faleras, y la segunda con amplios círculos concéntricos en la misma posición y con oquedades en el centro para un remache decorativo u otra materia. La comparación del análisis elemental muestra dos bronce muy distintos: el de la 7883 se asemeja mas a la fíbula anteriormente vista de Fuente el Saz, con una proporción de cobre inferior al 50 %, (45,7 %) una altísima proporción de plomo, un 42,9 %, y concentraciones de hierro y antimonio, 1,59 % y 1,26 % respectivamente; en cambio en la pieza 7885 es un bronce ternario con baja proporción de plomo (4,67 %) y sin antimonio detectable (<0,2 %).

Para terminar con las fíbulas de caballito cuyos análisis presentamos aquí, compararemos una del castro de Cardeñosa adquirida a D. Ventura García Nuño, inv. MAN 18760 y otra de la necrópolis de Almaluez, inv. MAN 1952/10/131/7 excavada por D. Blas Taracena. Ambas se encuadran en tipo A4+F? de Almagro-Gorbea y Torres (1999, n.º 118 y 36) y la analítica de ambas con pátina muestra bronce ternarios, con antimonio, arsénico y algo de plata en la abulense<sup>6</sup> y sin ellos en la soriana. Sin embargo el análisis de la fíbula de Almaluez sin pátina, muestra unos porcentajes muy distintos a los anteriores, y que señalan que debemos tener precaución a la hora de valorar los análisis realizados sobre patina.

Del resto de fíbulas zoomorfas presentamos dos procedentes de la necrópolis de Arcóbriga que Lorrio (2007, 63) identifica como lobos. Anteriormente fueron interpretadas como verracos, cerdos o jabalíes por Argente (1994, 176) y Cerdeño y Cabanés (1994, 105) y Cabré, en el inventario de la colección Cerralbo, las denominó "animal indeterminado". Se trata de las piezas inventario MAN 1940/27/ARC/2373 y 4744 (fig. 2. 1 A y B), la última, hallada en la sepultura G (Lorrio y Sánchez, 2009, 68, fig. 20; 387), había sido dada a conocer por su excavador (Aguilera, 1916, lám. XII). Formalmente corresponden al mismo tipo de fíbula, al 8B1.1 de Argente, pero la morfología de las cabezas y soluciones estéticas difieren entre sí. Sus analíticas son muy similares en lo que a niveles de cobre, plomo y antimonio se refiere, incluso en los de hierro, no ocurre así con los de estaño, ni con los de níquel y arsénico que aparecen en la pieza de la sepultura G, pero no en la ARC/2373, tratándose de la única pieza analizada en este trabajo que contiene ambos componentes.

Se han analizado tres fíbulas de toro muy distintas entre sí (Fig. 2. 2 A, B, C), una de la sepultura J de la necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/4760 (Lorrio y Sánchez, 2009, 76, fig. 24; 387). Ésta es una fíbula con círculos concéntricos en el cuerpo y más esquemática que las dos procedentes de Palencia, una de la colección de Aragón Nieto, inv. MAN 7890, más realista y la otra de la col. Vives, inv. 23041 (Barril, 2000), estilizada, ambas con el rabo sobre el lomo y en actitud de frente, mientras que la de Arcóbriga inclina la testuz, no sabemos si para embestir. Los análisis comparados difieren entre sí. La de Arcóbriga presenta un contenido en plomo mucho más bajo que las otras dos y que otras piezas de su procedencia, pero mayor cantidad de antimonio, similar a otras del yacimiento, y tiene hierro y níquel, la única junto con la fíbula de lobo ya vista que lo tiene, pero no se ha detectado arsénico. Las fíbulas de Palencia, ofrecen parámetros equiparables entre ellas, con similar tasa de antimonio y estaño, pero mientras la de la colección Vives tiene menos de un 50 % de cobre y una altísima tasa de plomo, la de la colección Aragón compensa esas cifras, y tiene además hierro.

<sup>6</sup> En esta pieza no se pudo alcanzar metal limpio y sano en el pulido, por lo que solo disponemos de información general sobre la aleación y las impurezas presentes pero no la proporción de la verdadera aleación.

Por último, se han analizado una fíbula de ave en forma de paloma, de la sepultura 443 de la zona III de la Osera, (Fig. 2. 4) inv. MAN 1986/81/ III/443/1 (Barril 2007, n.º 23) y dos de la necrópolis de Arcóbriga (Fig. 5 A, B), inv. MAN 190/27/ARC/ 2168 y 2375 (Lorrio y Sánchez, 2009, 201, n.º 266 y 267, 388, fig. 172. 18-19). Al igual que ocurre con las de caballo, presentan diferencias estructurales entre sí en la forma de ajustar el pie, siendo las dos de Arcóbriga similares, pero con distinta decoración en el cuerpo. Los análisis de estas fíbulas difieren entre sí, aunque las tres son bronce ternarios. La de La Osera ofrece unas proporciones en la aleación diferentes a las de Arcóbriga, destacando por el bajo porcentaje de plomo (5,43 %). Estos bronce ternarios con poca proporción de plomo son minoritarios en el conjunto: fíbulas de jinete de Luzaga y Gormaz, la fíbula de la necrópolis de Las Cogotas, la inv. 7885 de Palencia y la de Almaluez son las que presentan porcentaje de plomo por debajo del 10. La diferencia entre las dos fíbulas de ave de Arcóbriga se centra en el antimonio y el hierro, ya que 1940/27/ARC/2168 contiene ambos elementos en valores altos, estando ausente (< 0,2 %) en 1940/27/ARC/2375.

Para concluir, señalar que creemos que los análisis aquí presentados tiene el valor de haber sido realizada por el mismo equipo y en dos sesiones muy próximas entre sí y por tanto con las mismas tablas y criterios, lo que da una mayor fiabilidad al resultado, ya que no puede aducirse, en el caso de discrepancias, el uso de equipos distintos, como a veces se ha pretendido justificar en análisis que no cuadraban con la hipótesis. En este caso podemos observar una gran variabilidad de las aleaciones de los bronce y señalar que de las 23 piezas analizadas, 13 contienen antimonio en proporciones altas, también presente en la de Las Ruedas, realizada hace años. Esta presencia de antimonio debe estar en relación con la materia prima utilizada, y al ser este un elemento volátil, su presencia en proporciones que llegan a superar el 1 % también sugiere que se está trabajando con metal primario, no reciclado.

Aunque todas las piezas son bronce ternarios, las proporciones de estaño y plomo aleados afectan claramente al color del metal. De las 23 piezas, en 10 piezas se detectan valores elevado de estaño (> 14 %). Hay 15 piezas que tiene un alto contenido de plomo, superior al 20 % y de ellas cuatro con más del 30 %.

Destacar que dos de las seis fíbulas con bronce ternarios más pobres en plomo son precisamente las más espectaculares, las de jinete de Luzaga y la Requijada de Gormaz, y que otra, el caballito inv. 7885 de Palencia, no es rica en estaño. Lo que puede marcar una datación más antigua, pero también que al haberse realizado con un material más maleable podían ser menos funcionales que otras que llevaban una mayor proporción de plomo o contenían antimonio.

La muestra analizada y el resultado descrito es solo una pequeña representación de las fíbulas zoomorfas que se conocen en la Meseta prerromana peninsular, por lo que no pueden establecerse estadísticas concluyentes, pero si es suficientemente representativa para reiterar lo que han venido refiriendo autores como Rovira o Montero acerca del escaso conocimiento sobre la obtención del mineral estaño en los yacimientos que nos ocupan o sobre las posibles refundiciones de piezas más antiguas para fabricar otras nuevas. Por ello es relevante poder determinar el origen de la materia prima, si los moldes de algunas piezas eran el mismo, si existía un mercado de moldes similares o se realizaban a la vista de una pieza existente y en consecuencia el lugar de fabricación de moldes y fíbulas. Lo cual nos lleva a animar a la realización de proyectos integrales que abarquen distintos ámbitos territoriales que ayuden a determinar si viajaban las piezas por comercio o intercambio o eran sus poseedores quienes lo hacían, dado que no se aprecia una norma común en los resultados obtenidos en la analítica presentada.



Fig. 1. Fíbulas zoomorfas de jinete y caballito (Fotos MAN Magdalena Barril): 1. Necrópolis de los Cenenares de Luzaga, inv. MAN 1940/27/LZ/1391; 2. Necrópolis Requijada de Gormaz, inv. MAN 1915/82/1; 3. A y B. Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/2169 y 2396; 4. A. Cerro Redondo, Fuente el Saz, inv. MAN 1982/80/1; 4. B. Paredes de Nava. inv. MAN 7886; 4. C. Langa de Duero. inv. MAN 1976/48/47; 4. D. Necrópolis de las Cogotas, sepultura 1270, inv. MAN1989/24/573; 5. A. Castro de las Cogotas, inv. MAN 18760; 5. B. Necrópolis de Almaluez, inv. MAN 1952/10/131/7; 5. C. Palencia inv. MAN 7883; 5. D. Provincia de Palencia, inv. MAN 7882; 6. A. detalle de Paredes de Nava. inv. MAN 7886; 6. B. Detalle de Cerro Redondo, Fuente el Saz, inv. MAN 1982/80/1; 7. A. Palencia inv. MAN 7883; 7. B. Provincia de Palencia, inv. MAN 7882; 7. C. Paredes de Nava. inv. MAN 38469; 8. A. Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/1748 bis; 8. B. Paredes de Nava. inv. MAN 38469; 9. A. Detalle de Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/1748 bis; 9. B. Detalle de Paredes de Nava. inv. MAN 38469.



Fig. 2. Fíbulas zoomorfas de lobos/verracos, toros y ave (Fotos MAN Magdalena Barril) 1. A Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/2373; B. Necrópolis de Arcóbriga, Tumba G, inv. MAN 1940/27/ARC/4744; 2. A. Palencia, inv. MAN 23041; 2. B. Provincia de Palencia, inv. MAN 7890; C. Necrópolis de Arcóbriga, tumba J, inv. MAN 1940/27/ARC/4760; 3. A. detalle de Palencia, inv. MAN 23041; 3. B. detalle de Necrópolis de Arcóbriga, tumba J, inv. MAN 1940/27/ARC/4760; 4. Necrópolis de la Osera, tumba 443 de la zona III, inv. MAN 1986/81/III/443/1; 5. A. Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/2168; 5. B. Necrópolis de Arcóbriga, inv. MAN 1940/27/ARC/2375.

## ANEXO 1

NUM ANÁLISIS	TIPO	CRONOLOGIA	YACIMIENTO	LOCALIDAD	PROVINCIA	NUM_INVENT	NOTAS	FE	NI	CU	ZN	AS	AG	SN	SB	PB	FIGURA
PA20573A	Fibula jinete	H2	Nec. de Centenares	Luzaga	GU	1940/27/LZ/1391		0,22	nd	66,3	nd	nd	nd	27,5	nd	3,9	Fig. 1.1
PA20573B	Fibula jinete	H2	Nec. de Centenares	Luzaga	GU	1940/27/LZ/1391		0,2	nd	73,7	nd	nd	nd	23	nd	3,1	Fig. 1.1
PA20574A	Fibula jinete	H2	Nec. La Requiljada de Gormaz	Gormaz	SO	1915/82/1		0,43	nd	72,9	nd	nd	nd	17,7	nd	9	Fig. 1.2
PA20574B	Fibula jinete	H2	Nec. La Requiljada de Gormaz	Gormaz	SO	1915/82/1		0,19	nd	76	nd	nd	nd	16,3	nd	7,56	Fig. 1.2
PA20576	Fibula caballito	H2	Acropolis Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/1748bis		0,45	nd	78,7	nd	nd	nd	9,22	0,79	10,8	Fig. 1.8 A; 1.9 A
PA20575	Fibula caballito	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/2169		0,19	nd	68,1	nd	nd	nd	11,7	0,67	19,3	Fig. 1.3 A
PA20633	Fibula caballito	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/2396		0,62	nd	61,4	nd	nd	nd	17,2	nd	20,7	Fig. 1.3 B
PA20738	Fibula caballito	H2	prov. Palencia	Palencia	PA	7882		0,54	nd	64,1	nd	nd	nd	12,5	0,7	22,1	Fig. 1.5 D
PA20744	Fibula caballito	H2	Palencia	Palencia	PA	7883		1,59	nd	45,7	nd	nd	nd	8,55	1,26	42,9	Fig. 1.5 C; 1.7 A
PA20734	Fibula caballito	H2	prov. Palencia	Palencia	PA	7885		0,62	nd	86,1	nd	nd	nd	8,59	nd	4,67	Fig. 1.7 B
PA20740	Fibula caballito	H2	Paredes de Nava	Palencia	PA	7886		0,63	nd	54,3	nd	nd	nd	16,6	nd	28,4	Fig. 1.4 B
PA20741	Fibula caballito	H2	Paredes de Nava	Palencia	PA	38469		0,68	nd	59,2	nd	nd	nd	16,6	0,61	22,9	Fig. 1.7 C; 1.8 B; 1.9 B
PA20731	Fibula caballito	H2	Castro Las Cogotas	Cardenosa	AV	18760	Pátina	0,34	nd	22,6	nd	1,27	0,5	39,4	1,06	34,8	Fig. 1.5 A
PA20736	Fibula caballito	H2	Nec. Las Cogotas	Cardenosa	AV	1989/24/573		3,2	nd	77,9	0,29	nd	nd	11,6	nd	7,03	Fig. 1.4 D
PA20739	Fibula caballito	H2	Cerro Redondo	Fuente del Saz	M	1982/80/1		1,3	nd	49,9	nd	nd	nd	11,4	0,45	37	Fig. 1.4 A; 1.6 A
PA20743	Fibula caballito	H2	Las Quintanas	Langa de Duero	SO	1976/48/47		0,39	nd	56,5	nd	nd	nd	19,9	nd	23,1	Fig. 1.4 C
PA20742P	Fibula caballito	H2	Nec. Almaluez	Almaluez	SORIA	1952/10/131/7	Pátina	nd	nd	15,6	nd	nd	nd	49,3	nd	25,5	Fig. 1.5 B
PA20742L	Fibula caballito	H2	Nec. Almaluez	Almaluez	SORIA	1952/10/131/8	Limpio	0,81	nd	77,5	nd	nd	nd	16,9	nd	4,78	Fig. 1.5 B

Proyecto de Arqueometalurgia de la Península Ibérica. Análisis por XRF. Valores expresados en % en peso.

## ANEXO 2

NUM ANÁLISIS	TIPO	CRONOLOGIA	YACIMIENTO	LOCALIDAD	PROVINCIA	NUM_INVENT	NOTAS	FE	NI	CU	ZN	AS	AG	SN	SB	PB	FIGURA
PA20634	Fibula lobo	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/2373		0,45	nd	64,8	nd	nd	nd	9,23	1,15	24,3	Fig. 2.1 A
PA20575	Fibula lobo	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/4744		0,66	0,22	62	nd	0,42	nd	15,8	1,04	23,1	Fig. 2.1 B
PA20735	Fibula toro	H2	prov. Palencia	Palencia	PA	7890		0,15	nd	58,9	nd	nd	nd	8,69	0,77	31,5	Fig. 2.2 B; 2.3 A
PA20732	Fibula Toro	H2	Palencia	Palencia	PA	23041		nd	nd	48,1	nd	nd	nd	7,44	0,72	43,7	Fig. 2.2 A
PA20733	Fibula toro	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/4760		1,16	0,13	71	nd	nd	nd	13,4	1,36	12,9	Fig. 2.2 C; 2.3 B
PA20737	Fibula ave	H2	La Osera	Chamartín	AV	1986/81/III/4431		0,38	nd	75,6	nd	nd	nd	18,6	nd	5,43	Fig. 4
PA20632	Fibula ave	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/2168		0,67	nd	66,3	nd	nd	nd	10,9	0,92	21,2	Fig. 2.5 A
PA20631	Fibula ave	H2	Nec. Arcobriga	Monreal de Ariza	Z	1940/27/ARC/2375		0,2	nd	64,4	nd	nd	nd	12,3	nd	23,1	Fig. 2.5 B

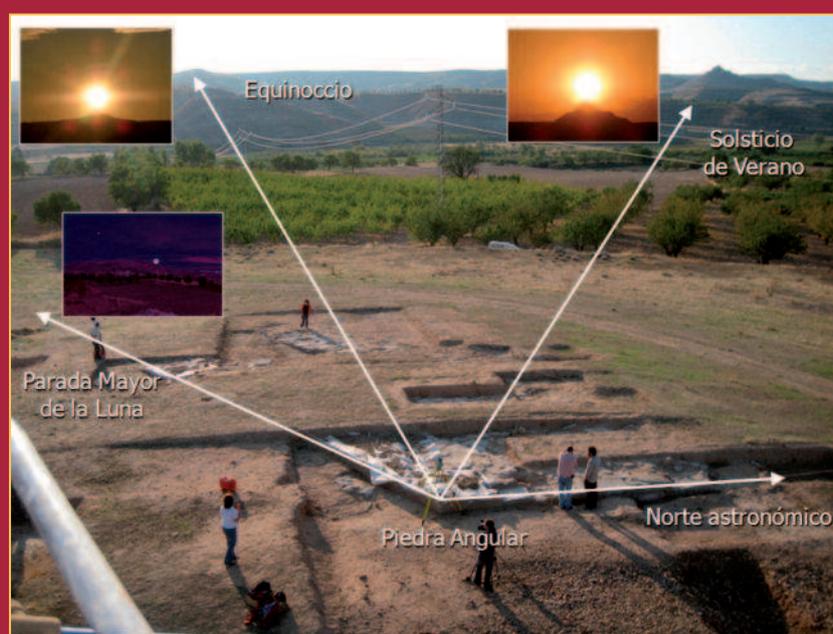
Proyecto de Arqueometalurgia de la Península Ibérica. Análisis por XRF. Valores expresados en % en peso.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera y Gamboa, E., marqués de Cerralbo, 1911, *Páginas de la Historia Patria por mis excavaciones arqueológicas*, tomo IV (*Necrópolis ibéricas y Drunemeton*), obra inédita.
- Aguilera y Gamboa, E., Marqués de Cerralbo, 1916, *Las necrópolis ibéricas*, Congreso de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias (Valladolid, 1915), Madrid.
- Almagro Gorbea, M. y Ruiz Zapatero, G., 1992, "Paleontología de la Península Ibérica", *Complutum*, 2-3.
- Almagro-Gorbea, M. y Torres, M., 1999, *Las fíbulas de jinete y de caballito. Aproximación a las elites ecuestres y su expansión en la Hispania céltica*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.
- Argente Oliver, J. L., 1994, Las fíbulas en la Meseta. Valoración tipológica, cultural y cronológica, cronológica y cultural, *Excavaciones Arqueológicas en España*, 168.
- Barril Vicente M., 2000, "Fíbula en forma de toro" en Delgado, C. Et alii. (com.) *"El toro i la Mediterrània Roma [Catàleg de l'exposició]*. Palma de Mallorca: "Sa Nostre" Obra Social i Cultural, pp. 402-403
- Barril Vicente M., 2007, "Vaso ornitomorfo y fíbula zoomorfa con paloma" en M. Barril y E. Galán, pp. 146-147.
- Barril Vicente, M y Galán Domingo, E. (eds.), 2007, *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vettona*. Diputación Provincial de Ávila, Ávila.
- Barril Vicente, M. y Pérez Rodríguez, J. (e.p), "Obras públicas, minas de huesos y su repercusión en el patrimonio histórico y el comercio de antigüedades a través de la documentación del Museo Arqueológico Nacional y del Museo de Palencia", *II Jornadas Internacionales de Historiografía Arqueológica de la Sociedad Española de Historia de la Arqueología y el Museo Arqueológico Nacional*, 24 y 25 de noviembre de 2010.
- Blasco Bosqued, M.C. y Alonso Sánchez, M.A. 1985, *Cerro Redondo. Fuente el Saz del Jarama*, Madrid. Excavaciones Arqueológicas en España, 143.
- Burillo Mozota, F. y Sus Giménez, M.L. de, 1988, "La casa 2 de Herrera", en F. Burillo (ed.), *Celtíberos*, Zaragoza, pp. 62-67.
- Cabré Aguiló, J., 1926 -1940?, *Relación de los objetos arqueológicos entregados por la testamentaria del Excmo. Sr. D. Enrique de Aguilera y Gamboa, XVI Marqués de Cerralbo, al Museo Arqueológico Nacional*; Calco mecanografiado en expediente MAN 2008/75.
- Cabré Aguiló, J., 1930, *Excavaciones en Las Cogotas, Cardeñosa (Ávila). I. El Castro*, Memorias de la JSEA, 110.
- Cabré Aguiló, J., 1932, *Excavaciones en Las Cogotas, Cardeñosa (Ávila). II. La necrópolis*, Memorias de la JSEA, 120.
- Cabré Herreros, M.E., 1934, "Dos tipos genéricos de falcatá hispánica", *Archivo Español de Arte y Arqueología*. Madrid. X, pp. 207-224.
- Cabré de Morán, M.<sup>a</sup> E. y Morán Cabré, J., 1977, "Fíbulas en las más antiguas necrópolis de la Meseta oriental hispánica", *Revista de la Universidad Complutense*. XXVI, 109 (Homenaje a García Bellido, III), pp. 109-143.
- Cerdeño, M. L. y Cabanes, E., 1994, "El simbolismo del jabalí en el ámbito celta peninsular", *Trabajos de Prehistoria* 51 (2), pp. 103-119.
- Cuesta Gómez, J. F., Delibes de Castro, G. y Esparza Arroyo, Á., 2010, "¿Existe una joyería vaccea?" en F. Romero y C. Sanz (eds.) *De la Región vaccea a la Arqueología vaccea*. Centro de estudios "Federico Wattenberg" de la Univ. de Valladolid, pp. 397-436.
- Esparza-Arroyo, Á., 1991-1992, "Cien años de ambigüedad: sobre un viejo tipo de fíbulas de la Edad del Hierro de la Meseta española", *Zephyrus*, XLIV-XLV, pp. 537-552.
- González Alcalde, J. y Chapa, T., 1993, "'Meterse en la boca del lobo'. Una aproximación nassier' en la religión ibérica", *Complutum* 4, pp. 169-174.
- Lenerz-de Wilde, M., 1991, *Iberia Celtica. Archäologische Zeugnisse keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel*, 2 vols. Stuttgart.
- Lorrio Alvarado, A., 1997, *Los Celtíberos*, *Complutum Extra* 7.
- Lorrio Alvarado, A., 2007, "Una fíbula simétrica del Museo Arqueológico Municipal de Lorca y las fíbulas lobunas celtibéricas", *Alberca*, 5, pp. 53-66
- Lorrio, A. J. y Olivares, J. C., 2004, "El toro en la Hispania Celta", *Revista de Estudios Taurinos* 18 (*Toros y Arqueología*). Sevilla, pp. 81-141.
- Lorrio, A. J y Sánchez de Prado, M.D., 2009, "La necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)", *Caesaraugusta* 80. Zaragoza.
- Mélida, J. R. 1900b, "El jinete ibérico", *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. 90-92, pp. 173-181.
- Moure, J.A.- Ortega, L., 1981, "Fíbulas con esquema de La Tène procedentes de Paredes de Nava (Palencia)", *Numantia* 1, pp. 133-146.
- Rovira, S., 2004, "Metalurgia celtibérica: estado de la cuestión y nuevas perspectivas", en M. Barril y A. Roder (Coord.), *Novedades Arqueológicas Celtibéricas*, Museo Arqueológico Nacional, Madrid, pp. 63-84.
- Sanz Mínguez, C., 1997, *Los vacceos, cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del Valle medio del Duero*, Arqueología en Castilla y León, Memorias, 6.
- Sanz Mínguez, C., 2010 "El armamento vacceo" en F. Romero y C. Sanz (eds.) *De la Región vaccea a la Arqueología vaccea*. Centro de estudios "Federico Wattenberg" de la Univ. de Valladolid, pp. 319-362.
- Schüle, W., 1969, *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*, Madrider Forschungen, 3, Berlin.
- Taracena Aguirre, B., 1929, "Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas*. 103.

# VII SIMPOSIO SOBRE CELTÍBEROS

## NUEVOS HALLAZGOS, NUEVAS INTERPRETACIONES



Francisco Burillo Mozota y  
Marta Chordá Pérez (Eds.)

Fundación Segeda - Centro de Estudios Celtibéricos  
Instituto de Investigación y Desarrollo Rural. Serranía Celtibérica

## Publicación n.º 7 de los Estudios Celtibéricos

Publicación número 50 del Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda  
C/ Mayor (Puerta Baja) - 50360 DAROCA (Zaragoza)  
Teléfono: 976 800 540 - e-mail: daroca@ifc.dpz.es

Publicación número 3.350 de la Institución "Fernando el Católico"  
(Organismo autónomo de la Excma. Diputación de Zaragoza  
Plaza de España, 2 - 50071 Zaragoza (España)  
Teléfono: [+34] 976 288 878 / 9 - Fax [+34] 976 288 869  
e-mail: ifc@dpz.es

El *VII Simposio sobre Celtíberos: Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones* (Daroca, 20-22 de marzo de 2012) ha sido posible gracias al apoyo de las siguientes instituciones: Proyecto HAR2011-15116 y HAR2012-36549 financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y los Fondos FEDER, Universidad de Zaragoza, Grupo de Excelencia Hiberus, Centro de Estudios Darocenses, Comarca Campo de Daroca y Museo de Molina de Aragón.

### FICHA CATALOGRÁFICA

**BURILLO MOZOTA, Francisco y CHORDÁ PÉREZ, Marta (Eds.)**  
***VII Simposio sobre Celtíberos: Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones***

pp. 560. ilustraciones: 140; 21x29,7cm

I.S.B.N.: 978-84-616-2453-9

1. Historia antigua

1. Civilización Celtibérica. 2. Congresos y asambleas.

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares de copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

© de los autores

© de la presente edición Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

I.S.B.N.: 978-84-616-2453-9

Depósito Legal: TE-197-2014

Portada: Santuario del Sol del la ciudad celtibérica de Segeda

Diseño y maquetación de textos: Raúl Clavijo Hernández

Edita: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

Imprime: COMETA, S.A. - Ctra. Castellón, km. 3,4 - ZARAGOZA

# ÍNDICE

	<i>pág.</i>
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	5
<b>SESIÓN I. PROCESO FORMATIVO. MODERADOR: GONZALO RUIZ ZAPATERO</b> .....	11
1. Relaciones continentales durante la génesis del mundo celtibérico: nuevas evidencias en el período Protoceltibérico. M. <sup>a</sup> LUISA CERDEÑO, TERESA SAGARDOY .....	13
2. Los umbos bivalvos de scuta en Iberia y la cuestión céltica. GUSTAVO GARCÍA JIMÉNEZ, FERNANDO QUESADA SANZ .....	21
3. SESIÓN I. DEBATE: PROCESO FORMATIVO. MODERADOR: GONZALO RUIZ ZAPATERO .....	29
<b>SESIÓN II. POBLAMIENTO. MODERADORA: MARIA LUISA CERDEÑO</b> .....	31
4. El análisis del poblamiento del territorio en la Comarca del Aranda. GLORIA PÉREZ GARCÍA .....	33
5. Las fortificaciones ciclópeas en el Alto Jalón. LUIS ALBERTO GONZALO MONGE .....	41
6. Nuevos aportes al estudio de la Celtiberia Occidental en la provincia de Guadalajara. RICARDO L. BARBAS NIETO .....	49
7. Castil de Griegos y Puente de la Sierra: Un Modelo de poblamiento celtibérico en el Alto Tajo. JUAN PABLO MARTÍNEZ NARANJO, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE ECHÁVARRI .....	57
8. La construcción de espacios domésticos en un ámbito urbano. El yacimiento de “Las Eras” en Ciadueña (Soria). CARLOS TABERNERO GALÁN, JUAN PEDRO BENITO BATANERO, ALBERTO SANZ ARAGONÉS .....	65
9. <i>Oppidum</i> y territorio en el valle del Linares soriano. Los Casares de San Pedro Manrique. EDUARDO ALFARO PEÑA, IVÁN AGUILERA DIEZ, JUAN PEDRO BENITO BATANERO, ALBERTO SANZ ARAGONÉS, CARLOS TABERNERO GALÁN .....	73
10. El yacimiento de los canónigos, Arcas del Villar (Cuenca): un nuevo asentamiento en la supuesta frontera meridional de la Celtiberia. MIGUEL ÁNGEL VALERO TÉVAR .....	83
11. Tiermes y el proceso de urbanización del área arévaca suroccidental (ss. IV-I a. C.). La Protohistoria como modelo de frontera. SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO, FERNANDO LÓPEZ AMBITE, JOSÉ IGNACIO GALLEGRO REVILLA .....	93
12. “Segontia, la que ahora llaman comúnmente Medinaceli” (Rodrigo Ximenez de Rada, 1170-1247). JOSE MANUEL PASTOR EIXARCH .....	103
13. Los castros de la serranía burgalesa. El inicio de una jerarquización territorial de gran perduración. ALBERTO BENGOCHEA MOLINERO .....	113
14. La Carpetania, ¿territorio étnico o región geográfica? ÁNGEL MARCHANTE ORTEGA, JOSÉ ANTONIO PÉREZ PERONA .....	123
15. El complejo defensivo de Pintia (Padilla de Duero/Peñafiel, Valladolid). CARLOS SANZ MÍNGUEZ, FERNANDO ROMERO CARNICERO, CRISTINA GÓRRIZ GAÑÁN, ROBERTO DE PABLO MARTÍNEZ .....	129
16. Construcción del territorio y estructuras políticas. El modelo del oppidum de Monte Bernorio y otras formas de construcción territorial. JESÚS F. TORRES MARTÍNEZ (KECHU), SUSANA DE LUIS MARIÑO .....	139
17. SESIÓN II. DEBATE: POBLAMIENTO. MODERADORA: MARIA LUISA CERDEÑO .....	149
<b>SESIÓN III. SOCIEDAD Y ECONOMÍA. MODERADOR: ALBERTO LORRIO</b> .....	159
18. Coaliciones en el mundo celtibérico. ALBERTO PÉREZ RUBIO .....	161
19. Interacción institucional en Celtiberia: una aproximación al estudio de los instrumentos y mecanismos diplomáticos. LAURA PER GIMENO .....	177
20. Tipología de las leyendas monetales célticas. La Península Ibérica y las demás áreas de la Céltica antigua. PATRIZIA DE-BERNARDO-STEMPEL .....	185
21. Un nuevo tipo de casco celtibérico. JOSE MANUEL PASTOR EIXARCH .....	203
22. Los cascos protohistóricos de Aranda de Moncayo: Una necesidad científica y patrimonial. RAIMON GRAELLS I FABREGAT, ALBERTO J. LORRIO ALVARADO, FERNANDO QUESADA SANZ .....	213
23. Las fíbulas navarro-aquitanas y su contextualización a ambos lados de los Pirineos. CONSTANTIN THIBAUD, MARTA CHORDÁ .....	223
24. Fíbulas zoomorfas meseteñas. Lugar de elaboración, lugar de hallazgo. MAGDALENA BARRIL VICENTE .....	231
25. Caballos y carros en el mundo vettón: elementos para cabalgar. ISABEL BAQUEDANO, DANIEL DE CRUZ .....	241
26. Una nueva fusayola segedense con inscripción. ARÁNZAZU LÓPEZ FERNÁNDEZ .....	249
27. Molde singular de fíbula anular, hallado en la ciudad celtibérica de Numancia. RAQUEL LICERAS, ÁNGEL SANTOS, SERGIO QUINTERO, ANTONIO CHAÍN, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE, GIANLUCA CATANZARITI, CHRISTIAN DIEZT, SILVIA VIANA, ALFREDO JIMENO .....	257
28. Estudio de las sintaxis compositivas simétricas en cerámicas con decoración “a peine” vacceas procedentes del yacimiento arqueológico de Pintia (Padilla de Duero/Peñafiel, Valladolid). A. CARMELO PRIETO, SELMA NETO, ALEJANDRO DEL VALLE, FERNANDO ROMERO, CARLOS SANZ, ROBERTO DE PABLO, CRISTINA GÓRRIZ .....	265

29. Centros productores de muelas del norte de la Península Ibérica. PILAR PASCUAL MAYORAL, PEDRO GARCÍA RUIZ, JAVIER CASTRO MONTOYA .....	275
30. SESIÓN III. DEBATE: SOCIEDAD Y ECONOMÍA. MODERADOR: ALBERTO LORRIO.....	285
<b>SESIÓN IV. COSMOLOGÍA Y RITUAL. MODERADOR: MAGDALENA BARRIL .....</b>	<b>293</b>
31. El rito celta de las cabezas cortadas en Iberia: revisión de un tópico historiográfico. TOMÁS AGUILERA DURÁN .....	295
32. <i>Coelum aqueum</i> , aproximación al Cosmos celtibérico a partir del análisis de la cerámica n.º 2308 del Museo Numantino. M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO.....	303
33. “La cuarta dimensión”: un nuevo paradigma en el estudio de la iconografía celtibérica. Su aplicación a la tésera de hospitalidad poliédrica k.0.10. CARLOS FORADADA-BALDELLOU, FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, JOSÉ JAVIER LUIS-TELLO.....	311
34. Iconografía funeraria indígena. Reflejos, lecturas y pautas en estelas de Tierras Altas, Soria. EDUARDO ALFARO PEÑA.....	321
35. Nueva iconografía en una vasija de Numancia. RAQUEL LICERAS, ÁNGEL SANTOS, SERGIO QUINTERO, ANTONIO CHAÍN, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE, ALFREDO JIMENO.....	331
36. Un insólito santuario celtibérico en la serranía de Cuenca: el heroon de Los Casares (Valdemoro Sierra). F.J. FERNÁNDEZ NIETO, C. ALFARO GINER.....	339
37. El Santuario de la ciudad celtibérica de Segeda I. Propuesta para su declaración como Patrimonio de la Humanidad. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, DIEGO FRANGANILLO, ELENA GALLEGO, GLORIA PÉREZ, MANUEL PÉREZ, TERESA MOSTAZA; JONATHAN TERÁN, JULIO ZANCAJO Y TAMARA FOLGUEIRO.....	353
38. Una propuesta para el origen celtibérico de la hoguera del “paso del fuego” de San Pedro Manrique. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, EDUARDO ALFARO-PEÑA .....	361
39. Análisis de las poblaciones del ámbito céltico peninsular a partir de sus necrópolis de incineración. M.ª DEL ROSARIO GARCÍA HUERTA .....	371
40. La necrópolis de El Inchidero, Aguilar de Montuenga, Soria. MARIAN ARLEGUI SÁNCHEZ .....	379
41. La necrópolis celtibérica de Las Horazas (El Atance, Guadalajara) y su nueva interpretación a la luz de la documentación. MAGDALENA BARRIL VICENTE .....	387
42. Nuevas interpretaciones en la necrópolis celtibérica de “El Cuarto” de Griegos (Teruel). MARTA CHORDÁ PÉREZ.....	397
43. Las supuestas “diademas femeninas” un ejemplo para revisión. MARTA CHORDÁ PÉREZ, PATRICIA PÉREZ DIOS.....	405
44. Enterramiento tardoantiguo en la ciudad celtibérica de Segeda I: Una reflexión sobre las inhumaciones en contextos celtibéricos. LEYRE ALCONCHEL NAVARRO, GLORIA FERNÁNDEZ GARCÍA.....	413
45. SESIÓN IV. DEBATE: COSMOLOGÍA Y RITUAL. MODERADORA: MAGDALENA BARRIL.....	421
<b>SESIÓN V. CELTÍBEROS Y ROMANOS. MODERADOR: ÁNGEL MORILLO CERDÁN .....</b>	<b>433</b>
46. ¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización. ENRIQUE GARCÍA RIAZA, EDUARDO SÁNCHEZ MORENO .....	435
47. La evolución del concepto celtíberos y Celtibería en época tardía. ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO .....	445
48. La I Guerra Celtibérica en el contexto del expansionismo romano. Una valoración comparativa. JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ MORCILLO .....	453
49. La ciudad de Segobriga durante la República Tardía. LUIS AMELA VALVERDE.....	459
50. El Alto Chacón y su relación con el área ibérica de Levante en época sertoriana. MIGUEL F. PÉREZ BLASCO .....	467
51. Avance de las excavaciones arqueológicas de 2010 en Arce-Mirapérez/Deobriga: el fin del mundo indígena. F. RAFAEL VARÓN HERNÁNDEZ.....	475
52. Una ocultación de denarios en Bujalaro (Guadalajara): Contexto. EMILIO GAMO PAZOS.....	485
53. Inscripciones celtibéricas en alfabeto latino. IGNACIO SIMÓN CORNAGO.....	493
54. SESIÓN V. DEBATE: CELTÍBEROS Y ROMANOS. MODERADOR: ÁNGEL MORILLO CERDÁN .....	501
<b>SESIÓN VI. GESTIÓN Y DESARROLLO. MODERADOR: ALFREDO JIMENO.....</b>	<b>509</b>
55. Serranía Celtibérica: un proyecto de desarrollo sostenible. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, PASCUAL RUBIO-TERRADO, ENRIQUE RUIZ-BUDRÍA, JOSÉ GUILLÉN-GRACIA, CARLOS LACABA-BURRIEL .....	511
56. Los laboratorios de restauración de campo: el ejemplo de Segeda (Mara, Zaragoza). ANA PALACIO ESTÉVEZ, ANDREA VILLARDE MIGUEL .....	519
57. Tiermes Laboratorio Cultural. Novedades arqueológicas de las intervenciones del 2007 al 2011. CESÁREO PÉREZ GONZÁLEZ, EMILIO ILLARREGUI GÓMEZ, PABLO ARRIBAS LOBO .....	523
58. El Museo de Agricultura Tradicional de Oseja como modelo de la sociedad campesina en la Celtibería. GLORIA PÉREZ GARCÍA.....	531
59. Una propuesta sobre el baño de metales en la etapa celtibérica. EMILIO GUADALAJARA GUADALAJARA .....	537
60. SESIÓN VI. DEBATE: GESTIÓN Y DESARROLLO. MODERADOR: ALFREDO JIMENO.....	543
<b>SESIÓN VII. MESA REDONDA: RUTAS CELTIBÉRICAS .....</b>	<b>551</b>
<b>LISTADO DE PARTICIPANTES AL SIMPOSIO .....</b>	<b>557</b>